**Оглавление**

**Введение…………………………………………………………………………3**

**Глава 1. Теоретические основы государственного регулирования и саморегулирования………………………………………………………….…5**

* 1. Понятие, виды и формы экономики……………………………………..5
  2. Объекты, субъекты и цели государственного регулирования экономики…………………………………………………………………9
  3. Необходимость и сущность государственного регулирования экономики………………………………………………………………..14
  4. Инструментарий государственного регулирования экономики……..17
  5. Механизм саморегулирования экономики……………………...……..23

**Глава 2. Особенности государственного регулирования экономики в условиях глобализации………………………………………………………28**

* 1. Глобализация как фактор перемен в функциях национальных государств………………………………………………………………..28
  2. “Корпоратизация” как проблема современных государств….……….31
  3. Элементы регулирования экономики в государственном механизме………………………………………………………………..32
  4. Направление развития российской эконмической политики с системе развития глобального мира……………………………………………..35

**Глава 3. Тенденции, проблемы и перспективы развития современной российской экономики…………………………………...…………………..37**

* 1. Тенденции и проблемы развития современной российской экономики………………………………………………………………..37
  2. Основные направления совершенствования модели развития российской экономики…………………………………………………..41
  3. Проблемы и пути повышения эффективности государственного регулирования экономики…………………………………………...….47

**Заключение…………………………………………………………………….53**

**Список литературы………………………………...…………………………55**

**Введение**

Вопрос государственного вмешательства в экономическую деятельность страны всегда является одним из основных, не смотря на то, рыночная ли это экономика или же командно-административная. Но командно-административная на практике показала недостаточную эффективность. Следовательно, следует прибегнуть к рыночной системе развития. Но и в рыночной системе невозможно обойтись без вмешательства государства. В основном государство не производит какие-либо товары и услуги. Также в странах с рыночной либо со смешанной экономикой государство не может свободно распоряжаться ресурсами.

Государство обязано развиваться вместе с рыночной системой, в противном случае оно превращается в бюрократический механизм, тормозящий развитие экономики. Вмешательство государства связано с несовершенствами рынка, которые не учитывают социальные потребности населения.

Обширный государственный сектор экономики существует в большинстве стран мира. Государство имеет довольно широкие полномочия на рынке: оно предоставляет кредиты, может быть собственником недвижимости и прочее. Также государство имеет право принимать какие-либо законы, издавать указы и т.д.

В России роль государства в развитии экономики всегда была очень важна. Связь государственного аппарата с экономической сферой прослеживалась на всем пути истории страны. Особенно велика становится роль государственного вмешательства в последние годы. Существенно влияют на политику, проводимую нашей страной внешние санкции.

Именно поэтому актуальность этой проблемы с каждым годом становится все очевиднее и в наше время.

Ведь имея колоссальный влияние государства на предпринимательскую деятельность важно знать, что именно следует ожидать при применении определенных правовых норм, а что при стимулировании экономики.

**Цель работы** - раскрытие сущности государственного регулирование экономики и саморегулирования, изучения их влияния на тенденции развития российской экономики.

Для достижение цели поставлены следующие **задачи**:

-раскрыть сущности государственного регулирования и саморегулирования экономики;

-анализировать необходимость и сущность государственного регулирования экономики;

- аналитика ориентации на достижение экономической эффективности;

-отразить место государственного регулирования и саморегулирования в экономике.

-рассмотреть глобализацию как фактор перемен в функциях национальных государств.

-раскрыть основные направления совершенствования модели развития российской экономики.

-выявить объекты, субъекты и цели государственного регулирования экономики

**Объект исследования** – экономика России

**Предмет исследования** – экономические отношения по поводу повышения эффективности развития российской экономики.

**Структура работы:** курсовая работа состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения и списка литературы.

**Глава 1. Теоретические основы государственного регулирования и саморегулирования**

* 1. *Понятие, виды и формы экономики.*

Экономика в общем случае есть хозяйственная система, состоящая из людей и совокупности средств, объектов и процессов, служащих созданию благ, которые необходимы для жизнедеятельности людей и развития общества. Таким образом, экономика существует в виде конкретных объектов, хозяйственных систем того или иного масштаба. Наряду с этим термин “экономика” использует для обозначения области знаний – науке о хозяйстве, способах его ведения людьми, отношениями между людьми в процессе производства и обмена товаров, о закономерностях протекания хозяйственных процессов.[[1]](#footnote-1)

При изучении национальной экономики и принятии управленческих решений важно различать содержание и формы объекта. Если содержание (материально-объективная сторона) объекта относительно устойчиво, то формы более подвижны и многообразны. Диалектическое изучение содержания и формы экономики позволяет лучше понять движущие силы экономического развития. В ряде научных работ экономику представляют, как единство производительных сил и общественно-производственных отношений.

Категория “производительные силы” позволяют достаточно четко выразить ресурсную составляющую национальной экономики или региональной экономической системы Уровень и темпы развития производительных сил, предопределяющие уровень благосостояния народа в стране, можно рассматривать как важнейший параметр масштабов и темпов социально-экономического прогресса, как первичный критерий развития экономики.[[2]](#footnote-2)

Экономическая система - это набор взаимосвязанных элементов, которые образуют общую экономическую структуру. Принято выделять 4 вида экономических структур: традиционная экономика, командная экономика, рыночная экономика и смешанная экономика.

*Традиционная экономика* базируется на натуральном производстве. Как правило, она имеет сильный сельскохозяйственный уклон. Традиционной экономике характерны узаконенное разделение на сословия, касты, закрытость от внешнего мира. В традиционной экономике сильны традиции и негласные законы.

Развитие личности в традиционной экономике сильно ограничено и переход из одной социальной группы в другую, стоящую более высоко в социальной пирамиде, практически невозможен. Традиционная экономика нередко использует натуральный обмен вместо денег. Развитие технологий в таком обществе происходит очень медленно.

Сейчас практически не осталось стран, которые можно было бы отнести к странам с традиционной экономикой. Хотя в отдельных странах можно выделить изолированные общины, ведущие традиционный образ жизни, например, племена в Африке, ведущие образ жизни который мало отличается от того, что вели их далекие предки.

*Командная экономика.* Командная или плановая экономика характеризуется тем, что централизованно решает что, как, для кого и когда производить. Спрос на товары и услуги устанавливается исходя из статистических данных и планов руководства страны.

Командной экономике характерна высокая концентрация производства и монополизм. Частная собственность на факторы производства практически исключена или существуют значительные преграды для развития частного бизнеса.

Из положительных моментов плановой экономики стоит выделить экономию ресурсов, прежде всего людских. Кроме того, плановой экономике характерна быстрая реакция на неожиданные угрозы - как экономические, так и военные.

Национальные экономические системы практически всех стран мира характеризуются на сегодня как *системы рыночного типа,* т.е. предполагается принцип свободного предпринимательства и наличие механизмов саморегулирования в экономических отношениях хозяйствующих субъектов.

Однако экономические системы почти всех стран не являются рыночными в чистом виде, ни относятся к классу смешанных экономик, т.е. таких, в которых частное предпринимательство не может не сочетаться с государственным воздействием. Смешанная экономика всегда состоит из нескольких, различных по типу собственности хозяйственных укладов.

В национальных экономиках смешанного типа регулирование хозяйственного развития осуществляется с помощью трех основных механизмов – рыночной конкуренции, корпоративного управления и государственного регулирования. И каждый из этих механизмов сильно отличается от своего “идеального” образа, складывающегося под влиянием прошлого опыта.

Для лучшего понимания характера современной экономики как объекта регулирования полезно оценить основные исторические этапы существования рыночного хозяйства в мире. Ниже приведена таблица, где выделены самые важные и характерные этапы:

|  |  |
| --- | --- |
| Этапы | Краткое описание |
| **Эпоха свободной конкуренции** | Когда началась и была ли в чистом виде, сказать трудно. Свободная конкуренция в экономике всегда проявлялась с ограничениями: либо остатки феодализма, либо разного рода диктатуры, либо войны, либо социальное давление |
| **Эпоха массового производства** | В США берет начало примерно с 20-30-х годов XIXв. Важным импульсом для ее становления дали формирование системы каналов, затем к общенациональной системы ж\д. |
| **Эпоха сбыта** | Берет начало примерно с 30-х годов XX в. Для этого периода стала характерной быстрая дифференциация продукции, активизация борьбы за потребителя. |
| **Научно-инновационная эпоха** | Берет начало с середины 50-х годов XX в. Главным факторов стала научно-техническая революция середины века, вызвавшая активную смену используемых технологий |

Таб. 1.1. Исторические этапы существования рыночного хозяйства[[3]](#footnote-3)

В связи с тем, что научно-технические, технологические нововведения стали совершаться в форме инновационных циклов, в литературе стали писать о переходе на инновационный путь экономического развития.

Теоретически процесс расширенного производства представляют в форме последовательно осуществляемых фаз производства, распределения, обмена и потребления. Фактически в условиях инновационного типа экономического развития процесс воспроизводства начинается не с фазы производства как таковой, а с фазы научной подготовки воспроизводства (см рис. 1.1.).

Научная подготовка расширенногопроизводства

Производство

Распределение

Обмен

Потребление

Рис. 1.1. Фазы современного процесса расширенного воспроизводства[[4]](#footnote-4)

Приведенная схема процесса расширенного воспроизводства позволяет четко обозначить направление, критерий, а также факторы и источники совершенствования экономической системы. Основной источник прогресса в этом направлении – развитие производства на базе науки и инноваций. Рациональные распределительные процессы, совершенствование обмена тоже очень важны, но в итоге способны повышать уровень благосостояния лишь в меру воздействия на производство и развитие науки и технологий.

* 1. *Объекты, субъекты и цели государственного регулирования экономики.*

Как и в любой управленческой системе, в государственном регулировании экономики необходимо выделять объекты управления, т. е. то, на что направлены государственная экономическая деятельность и политика, и субъекты управления, т. е. структуры, лица, которые их осуществляют. Государство в силу его специфических функций объединяет в себе оба эти понятия.

Когда экономику рассматривают в качестве объекта государственного регулирования, в центре анализа оказывается национальная экономическая система страны. В нашем случае конкретным объектом является экономическая система России.[[5]](#footnote-5)

На большинстве уровней управления можно выделить несколько блоков объектов государственного регулирования. Такое деление носит условный характер.

Первый блок - это макроэкономические объекты ГРЭ:

- экономический цикл;

- структура национального хозяйства (прежде всего секторальная или отраслевая);

- региональная политика;

- инвестиционный климат;

- цены и ценообразование;

- антиинфляционная политика;

- научно-техническая и инновационная политика;

- государственный сектор;

- предпринимательство;

- антимонопольная политика;

- теневая экономика.

Второй блок включает денежно-финансовые объекты:

- денежно-финансовое обращение;

- условия сохранения и накопления капитала;

- налоги и налогообложение;

- государственный внешний и внутренний долг;

- платежно-торговый баланс страны;

- экспортно-импортные операции.

Третий блок объектов ГРЭ содержит социальные и экологические проблемы:

- занятость, безработица, миграционные процессы;

- социальная защита и социальное обеспечение;

- образование, в том числе для государственной службы;

- здравоохранение;

- охрана окружающей среды.

При переходе к рынку в России остро стояла и сейчас стоит задача создания класса эффективных собственников, поэтому такие объекты государственного регулирования, как структура собственности, разгосударствление, демонополизация, должны находиться под пристальным вниманием государства.

Субъектами государственного регулирования являются законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти. В Российской Федерации к ним относятся:

- Президент РФ;

- Федеральное Собрание - парламент;

- Правительство РФ;

- Конституционный суд РФ;

- Региональные органы власти.

Изменение функций и объектов государственного регулирования в смешанной экономике сопровождалось возникновением новых субъектов. Главными субъектами регулирования в смешанной экономике до 60-х гг. XX в. выступали национальные государства.[[6]](#footnote-6)

Субъектами регулирования являются также надгосударственные политические и международные организации, такие как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация и т. д.

Важным наднациональным субъектом государственного регулирования выступают сейчас группы стран с общими целями регулирования национальных экономик и применяющие общие механизмы регулирования. Например, в рамках такой мощной интеграционной системы, как Европейский союз (ЕС), некоторые государства перешли на единую валюту.

В субъектах государственного регулирования экономики следует выделять носителей, выразителей и исполнителей хозяйственных интересов. Носители - это физические и юридические лица, имеющие свои индивидуальные экономические интересы. Поэтому государство при осуществлении своей экономической политики должно учитывать цели всех субъектов и находить компромиссные решения.

Носители экономических интересов занимают различные места в экономической структуре общества в зависимости от наличия капитала. Невозможно предположить, что государство будет в одинаковой мере учитывать интересы отдельных физических лиц и крупных финансово-промышленных групп. В российском обществе это проявляется, с одной стороны, в слабом учете интересов мелких предпринимателей, а с другой - в явно повышенном внимании правительственных подразделений к крупнейшим компаниям топливно-энергетического и сырьевого комплексов, например, ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», от которых во многом зависит наполняемость российского бюджета.

Для демократического общества материальной основой осуществления государственной экономической политики является учет правительством групповых хозяйственных интересов с помощью их выразителей - политических партий. Для многих стран Европы характерно наличие в государстве двух ведущих партий, которые можно условно назвать консервативными (либеральные, христианско-демократические) и социалистическими (лейбористские, социал-демократические). Все остальные партии, как правило, небольшие и выполняют промежуточную роль при формировании правительства из представителей партий, победивших на парламентских выборах.

Проводить в жизнь программу государственной экономической политики будут субъекты государственного экономического регулирования - исполнители хозяйственных интересов. Это главная, третья линия трансформации частных экономических интересов в государственной экономической политике.[[7]](#footnote-7)

Исполнителями хозяйственных интересов - субъектами государственного регулирования экономики - являются органы трех ветвей власти, построенные по иерархическому принципу, а также центральный национальный банк.

Главная цель государства в данном случае выражается в определении макроэкономических задач. От экономического развития страны в целом зависит благополучие людей, судьба нации, судьба самого государства. Помимо чисто экономических проблем перед любым обществом стоят и социальные проблемы. А также региональные проблемы, возникающие под влиянием исторических, национальных, демографических и прочих нерыночных факторов. Для их решения тоже требуется вмешательство государства, его региональная политика.[[8]](#footnote-8)

Одним словом, экономических целей наберется немало, но ниже приведены самые актуальные и важные:

1. Экономический рост. Желательно обеспечить производство товаров и услуг большего количества и лучшего качества, а также в более короткий срок производить и с наименьшими затратами.

2. Полная занятость. Это означает обеспечение работой всех, кто желает и хочет получить ее.

3. Стабильный уровень цен. Необходимо избегать значительного повышения или снижения общего уровня цен.

4. Справедливое распределение доходов. Ни одна группа людей не должна пребывать за чертой бедности на фоне роскоши некоторых лиц и семей.

5. Охрана окружающей среды и природных ресурсов.

Сюда можно будет добавить и другие цели. Все они взаимосвязаны и взаимообусловлены, взаимодополняемы в том смысле, что по мере достижения одной из них другая или другие цели также могут быть осуществлены. Некоторые цели могут противоречить друг другу или взаимно исключать. Достижение экономического роста и полной занятости может при определенных условиях породить инфляцию. Стремление к равенству в распределении доходов может ослабить стимулы к труду и инвестированию, техпрогрессу и предпринимательскому риску, т.е. ослабить действие тех факторов, которые способствуют экономическое росту.

То есть, исходя из выше сказанного, можно прийти к выводу, что самыми основными целями ГРЭ являются минимизация неизбежных негативных последствий рыночных процессов, создание финансовых, правовых и социальных предпосылок эффективного функционирования рыночной экономики, а также обеспечение социальной защиты тех групп рыночного общества, положение которых в конкретной экономической ситуации становится наиболее уязвимым.

* 1. *Необходимость и сущность государственного регулирования экономики.*

Необходимость участия государства в экономическом процессе вызвана тем, что оно является самостоятельным субъектом общественной жизни, аргументирующим интересы членов общества на самом высоком уровне.

Национальная экономика как объект государственного регулирования представлена в виде многочисленных связей участников общественного производства, которые образуют экономические структуры данной экономической системы. Современное общество нуждается в усилиях государства правового, организационного, финансового характера по направлениям, на которых рыночный механизм проявляет себя неудовлетворительно. Это относится и к созданию и развитию инфраструктуры производства и социальной сферы, экологии, финансированию фундаментальных исследований и др.[[9]](#footnote-9)

Рыночный механизм не чувствителен к проблемам социальной обеспеченности, что делает необходимым проведение экономической политики перераспределения доходов для поддержания системы социального обеспечения.

Необходимость государственного вмешательства в экономику обусловлена теми недостатками и отрицательными явлениями, которые развиваются в процессе функционирования свободной, стихийной рыночной экономики.[[10]](#footnote-10)

Во-первых, свободная совершенная конкуренция приводит к появлению монополизма. Монополизм, рожденный конкуренцией, уничтожает саму конкуренцию и, тем самым, подрывает основы динамичности экономической системы. Монополизм следует ограничить и такое ограничение способно осуществить только государство.

Во-вторых, стихийный рынок приводит к отставанию совокупного спроса от совокупного предложения и возникновению экономических кризисов перепроизводства. Только государство способно оказать стимулирующее воздействие на совокупный спрос и восстановить утраченное макроэкономическое равновесие.

В-третьих, стихийная рыночная система направлена на достижение индивидуального интереса предпринимателей и не способствует производству товаров коллективного пользования, сохранению невоспроизводимых ресурсов и охране окружающей среды, не оказывает внимания социально незащищенным слоям населения. Только государство способно исправить все эти социально-экономические аномалии рыночного хозяйства.

В-четвертых, современная научно-техническая революция поставила перед обществом ряд проблем, решить которые может только государство. К таким проблемам относятся фундаментальные научные исследования, подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров работников, процессы урбанизации. Все эти проблемы требуют объемного финансирования и не направлены на достижение индивидуальных или совместных экономических интересов предпринимателей. Следовательно, решаться они могут только государством.

Необходимость государственного регулирования экономики сформировало важнейшую проблему развития большей части стран, в том числе и России - достижение общенационального равновесия страны. Общенациональное равновесие - это оптимальное сочетание свободы выбора предпринимательского поведения участников хозяйственной деятельности и регулирующего воздействия государства на их поведение. Оптимальное сочетание предполагает сохранение динамизма и эффективности свободной предпринимательской деятельности при ограничении негативных результатов свободного хозяйствования.

Итак, государственное регулирование экономики - это система мер для осуществления поддерживающей, компенсационной и регулирующей деятельности государства, направленной на создание нормальных условий эффективного функционирования рынка и решения сложных социально-экономических проблем развития национальной экономики и всего общества.

Необходимость вмешательства государства в экономику обусловлена:

- созданием условий для эффективного функционирования самого рыночного механизма;

- устранением негативных последствий рыночных процессов;

- решением проблем, которые рыночный механизм решить не может или решает плохо;

- защитой национальных интересов на мировом рынке.[[11]](#footnote-11)

Практика хозяйствования показала, что чисто рыночными механизмами обеспечить высокую эффективность современного, крупного по масштабам, сложного и интегрированного производства невозможно. Государство через свою особую роль в обществе за всех времен той или иной степени вмешивалось в экономические процессы. Сначала это вмешательство было очень ограниченным и обусловливалось необходимостью изъятия части общественного продукта для содержания “государственной машины”: аппарата чиновников, государственной власти, армии, судов и т.д. Такие иждивенческие интересы определяли пассивную роль государства в экономике, поэтому ее иронически называли “ночным сторожем”. [[12]](#footnote-12)

Рыночный механизм и государственное регулирование экономики является диалектической единством, атрибутом смешанной экономики. Разумный синтез эффективного рыночного механизма и государственного регулирования дает возможность решать социальные и экономические проблемы общества, реализовывать конъюнктурные и стратегические цели.  
В стабильной экономике основным регулятором социально-экономических процессов выступает рыночный механизм, а государственное регулирование экономики выполняет вспомогательную роль. Основное назначение последнего - создание нормальных условий для функционирования рынка, нейтрализация негативных последствий и решению проблем, которые не под силу рыночному механизму.

* 1. *Инструментарий государственного регулирования экономики.*

Государственное регулирование экономики непосредственно связано с экономической политикой и направлено на её реализацию. Государство для реализации целей своей экономической политики использует различные формы и методы, которые и образуют инструментарий государственного регулирования экономики.

Государство использует методы прямого и косвенного воздействия на экономику. Использование указанных методов предполагает применение характерных для них приёмов, средств. Методы прямого регулирования базируются на властнораспорядительных отношениях и сводятся к административному воздействию на деятельность субъектов хозяйствования. Эти меры предполагают, что экономические субъекты будут вынужденно принимать решения, основанные не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства.

Методы косвенного государственного регулирования экономических процессов опираются в основном на товарно-денежные рычаги, определяют «правила игры» в рыночном хозяйстве и воздействуют на экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности.

Ниже приведен рисунок, где кратко описано, какие методы государственного регулирования используют те или иные рычаги воздействия



Рис.2.1. Классификация методов государственного регулирования[[13]](#footnote-13)

Экономические средства воздействия на хозяйственные процессы предполагают использование:

* государственного экономического прогнозирования;
* государственного экономического программирования;
* бюджетно – налоговой системы;
* денежно – кредитной политики;

*Государственное экономическое прогнозирование* основано на результатах анализа реального положения дел в экономике существующих потребностей и возможностей использования всех факторов и имеющихся ресурсов на учете тенденций развития науки, техники, интеллектуального потенциала позволяет получить достоверные знания о том, что может произойти в экономике в тех или иных условиях. Исследование вариантов развития помогает осознанно формировать экономическую политику определять совокупность рычагов обеспечивающих ее эффективную реализацию.

Экономическая наука выработала ряд методологических требований обеспечивающих эффективность прогнозов.

- поэтапность процесса прогнозирования: составление поискового прогноза, разработка нормативного, или целевого, прогноза, разработка конкретных рекомендаций по использованию экономических регуляторов хозяйственной деятельности; корректировка нормативного прогноза с учетом механизма регулирования;

- составления сценария и вариантов прогноза;

- сведение разного рода прогнозов в систему.

Формирование системы прогнозов складывается из прогнозов последствий от разных ситуаций; развития отраслей, видов производств, научно-технического прогресса; развития территорий;

*Государственное экономическое программирование* представляет собой высшую форму государственного регулирования экономики. Это обусловлено тем, что социально – экономические программы, базируясь на экономических прогнозах, используют весь комплекс элементов государственного регулирования экономики и имеют целевую направленность. Экономические программы не только формулируют цели развития, но и определяю материальные, финансовые средств реализации этих целей. Его задача - комплексное использование в глобальных целях всех элементов государственного регулирования экономики. По мере усложнения задач стали формулировать краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные задачи, определять порядок их решения и органы, ответственные за исполнение этих решения, выделять необходимые средства и определять порядок финансирования. Объектами таких целевых программ обычно являются отрасли; регионы; социальная сфера; различные направления научных исследований. Программы бывают обычные и чрезвычайные.

Обычные среднесрочные общеэкономические программы составляются как правило, на пять лет с ежегодным продлением на один год. Чрезвычайные программы разрабатываются в критических ситуациях, в условиях кризиса, массовой безработицы, большой инфляции. Осуществляются они, как правило, средствами административного регулирования. Практически во всех странах с рыночной экономикой осуществляются целевые программы.

Субъектами экономического программирования являются государственные учреждения, ответственные за составление программ, их осуществления и контроль над ними.

Государственное экономическое программирование является достаточно эффективным при решение ряда хозяйственных задач. В условиях рыночной экономики программирование может быть только индикативным, то есть носить целевой рекомендательно - стимулирующий характер, тем не менее оно является эффективным средством решения хозяйственных задач разного уровня. Как правило программы обеспечивают социально-экономическое развитие в желательном направлении. Программирование позволяет использовать все средства Государственного регулирования экономики и избежать противоречивости и несогласованности регулирующих мероприятий отдельных государственных органов. Поэтому на государственные программирующие органы оказывается всевозможное влияние, отражающее противоречивые интересы отдельных групп.

В большинстве стран, где применяется экономическое программирование, подобные программы носят рекомендательный, индикативный характер, но имеют строгую целевую направленность.

Объектами целевых экономических программ являются отрасли, регионы, социальная сфера и её элементы, направления научных исследований. Примером среднесрочной целевой программы служит программа Правительства РФ «Структурная перестройка и экономический рост в 1997 – 2000 годах».

*Бюджетно-налоговая система* – одна из существенных рычагов реального экономического воздействия государства на хозяйственные процессы. Масштабы государственного бюджета, определяемые уровнем доходов, их долей в валовом внутреннем продукте (ВВП), создают реальные возможности влияния на социально – экономические процессы.

Основным источником доходной части бюджета являются налоговые поступления. Государственное влияние на экономику реализуется посредством формирования структуры расходной части бюджета. Учитывая, что налоги являются важнейшим источником доходной части бюджета, а также механизмом перераспределения первичных доходов предприятий, фирм, граждан, необходимо постоянное совершенствование налоговой системы, приведение её в соответствие с задачами социально – экономического развития страны.

Переход к рыночным отношениям, разгосударствления и приватизации существенным образом изменили налогооблагаемую базу: центр тяжести перенесли на доходы предприятия частного сектора; изменилась структура доходов хозяйствующих субъектов; произошло снижение доли заработной платы наёмных работников и ВВП; изменилась отраслевая структура народного хозяйства – увеличилась сфера услуг, частной торговли. Корректировка налоговой системы в соответствии с новой обстановкой в народном хозяйстве страны в большей степени будет служить эффективным средством формирования доходной части бюджета и тем самым создавать большие возможности для государственного воздействия на экономику.

*Денежно–кредитная политика* - является важнейшим средством воздействия государства на хозяйственные процессы, осуществляемой Центральным банком. Денежно – кредитная политика государства должна быть направлена прежде всего на обеспечение устойчивого денежного обращения, непосредственно связанного с нуждами процесса воспроизводства, на основе устойчивой национальной валюты и стабильных цен. В странах с переходной экономикой эти цели дополняются задачами формирования рациональной банковской системы, борьбы с инфляцией, ликвидации дефицита государственного бюджета, создания финансовых условий выхода из кризиса.

В процессе реализации денежно – кредитных способов регулирования экономики тесно переплетаются прямые экономические и косвенные методы.

К инструментам прямого экономического воздействия относятся:

-целевое кредитование;

-установление кредитных «потолков»;

-прямой контроль за установлением уровня процентных ставок.

Меры, связанные с целевым кредитованием, выражаются в существовании специальных кредитно-финансовых учреждений, осуществляющих кредитование той или иной отрасли по более льготным ставкам. Эти банки, как правило, пользуются определёнными льготами в своей деятельности. Кредитование осуществляется на строго установленные цели и в определённых размерах.

Установление так называемых кредитных «потолков» есть не что иное, как ограничение объёмов кредитов тех или иных видов, что позволяет сдерживать чрезмерную кредитную активность в отдельных сферах хозяйственной деятельности.

Прямой контроль за уровнем процентных ставок связан с установлением Центральным банком ставки рефинансирования (нормы процента – платы за кредит, выдаваемый Центральным банком коммерческим банкам), с определением нормы обязательного резервирования средств коммерческих банков в Центральном банке.

Более широко используется косвенные методы денежно – кредитного регулирования:

-регулирование минимальных резервных требований;

-осуществление дисконтной политики (регулирование учётных ставок по кредитам);

-регулирование ставки рефинансирования коммерческих банков;

-изменение курса национальной валюты;

-эмиссия денег в обращение в рамках определённых нормативов;

-продажа – скупка государственных ценных бумаг.

Большинство современных экономистов рассматривают монетарную (кредитно-денежную) политику как наиболее приемлемый для демократического общества инструмент государственного регулирования национальной экономики, не приводящий к чрезмерному диктату правительства и уменьшению хозяйственной самостоятельности отдельных субъектов.

* 1. *Механизм саморегулирования экономики.*

Рыночный механизм — это механизм взаимосвязи и взаимодействия основных элементов рынка: предложения, спроса и цены.

Особенность рыночного механизма состоит в том, что каждый его элемент теснейшим образом связан с ценой, которая служит основным инструментом, воздействующим на спрос и предложение. В частности, спрос находится в обратной зависимости от цены: с повышением цены товара спрос на него, как правило, сокращается и наоборот.

При этом спрос населения зависит исключительно от розничных цен на товары, а изменение оптовых или закупочных цен не оказывает непосредственного влияния на спрос населения до тех пор, пока не будут изменены розничные цены. Колебание оптовых цен воздействует на производственный спрос предприятий на средства производства.

Помимо связи через цену, спрос и предложение влияют друг на друга и непосредственно, т.е. спрос — на предложение, а предложение — на спрос. Например, предложение на рынке новых качественных товаров всегда стимулирует спрос на них, а рост спроса на отдельные товары в итоге вызывает необходимость в увеличении предложения этих товаров. В рыночной экономике производители и потребители в своей экономической деятельности руководствуются параметрами рынка, важнейшими из которых являются спрос, предложение, равновесная цена. Это стержень рыночных отношений, ядро рынка.

Спрос – это то количество товара или услуги, которое потребитель хочет и может купить в определенном месте, в определенное время и по определенной цене.

Между ценами и количеством товаров или услуг, которые будут куплены при каждой цене, существует обратная связь. При прочих равных условиях при низкой цене удастся продать больше товаров, чем при высокой. Взаимосвязь цены (Р) и количества покупаемого товара (Q) называется законом спроса и графически выражается кривой спроса D. Кривая спроса убывающая, т.к. цена и количество товаров находятся в обратной зависимости. Изменение величины спроса графически выражается перемещением вдоль кривой спроса.

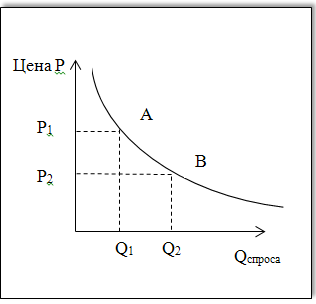


Рис.2.2 Кривая спроса[[14]](#footnote-14)

На спрос, кроме цены, оказывает влияние целый ряд неценовых факторов. К неценовым факторам спроса относятся все обстоятельства, которые изменяют его, но которые не связаны с ценой на объект спроса:

* изменение потребностей и вкусов (предпочтений) потребителей;
* изменение численности потребителей;
* изменение денежных доходов потребителей;
* изменение потребительских ожиданий:
* изменения наличия товаров;
* изменения цен;
* изменения денежных доходов.

Если изменяются неценовые факторы, то изменяется и кривая спроса – она смещается вправо, если увеличивается спрос на товары, и влево, если под воздействие названных факторов спрос падает.

Предложение – это то количество товаров и услуг, которое продавцы готовы предложить покупателю в конкретном месте в конкретное время и по определенной цене. Аналогично спросу выделяют:

- индивидуальное предложение – предложение отдельного объекта или группы близких товаров, поставляемых отдельной фирмой;

- совокупное предложение объекта – поставки всего объема данного товара, осуществляемые всеми его продавцами;

- совокупное предложение общества – поставки всех товаров, поступающих на рынок.

Как и спрос, предложение рассматривается в экономике прежде всего в зависимости от цен реализации. Для простоты рассмотрим индивидуальное предложение конкретного товара, поскольку присущие ему зависимости характерны и для совокупного предложения.

Зависимость между ценой (Р) и объемом предложения (Q) графически выражается кривой предложения S. Чем выше цена, тем больше предложение, т.к. больше стимулов для производства товаров и их продажи. Изменение объема предложения под воздействием изменения цены графически будет выражаться смещением точки вдоль кривой предложения.

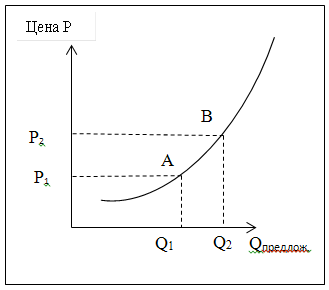


Рис.2.3. Кривая предложения.[[15]](#footnote-15)

Неценовые факторы предложения:

* изменение технологии (более совершенная техника и технология способствуют снижению издержек производства и увеличению выпуска продукции при тех же затратах);
* изменение цен на ресурсы (возросшие цены на ресурсы увеличивают затраты на производство и сбыт продукции, снижают доходы продавцов и их заинтересованность);
* изменение налогов (повышение налогов снижает предложение, т.к. они увеличивают затраты, снижают стимулы для производителя);

Воздействие неценовых факторов вызывает изменение предложения (а не величины предложения) и видоизменяет кривую предложения. Она смещается вправо при увеличении предложения и влево при его уменьшении.

Взаимодействие спроса и предложения приводит к установлению равновесной (рыночной) цены.

Равновесная(рыночная) цена – это та цена, при которой уравновешиваются величина спроса и величина предложения. Геометрически определить равновесную цену можно, если совместить кривые спроса и предложения одного и того же товара. Точка пересечения кривых спроса и предложения даст равновесную цену (цену равновесия).

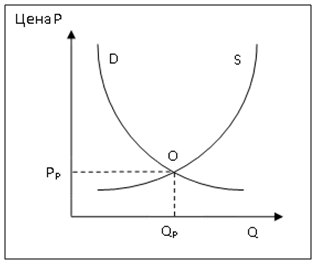


Рис.2.4. Рыночное равновесие[[16]](#footnote-16)

Пока предложение и спрос остаются неизменными, равновесная цена будет постоянной, а рынок – в состоянии равновесия (сбалансирован). Любая другая цена будет способствовать стремлению и продавцов, и покупателей изменить ситуацию.

Подобные колебания цен будут происходить до установления цены на равновесном уровне. Механизм рынка устроен таким образом, что любое отклонение от положения равновесия приводит в действие силы, возвращающие рынок в состояние равновесия.

Таким образом, посредством механизма микроэкономического регулирования осуществляется не только регулирование экономических отношений между государством и фирмами и внутри их, но и реализуется цель общественной системы (удовлетворение потребностей населения, рост благосостояния людей и т.д.). Эта общая цель реализуется через достижение частных целей, которые ставят перед собой отдельные фирмы (максимизация прибыли, улучшение качества и ассортимента продукции, рост доходов). Поэтому основной функцией механизма микроэкономического регулирования является обеспечение экономических условий для достижения этих целей.

**Глава 2. Особенности государственного регулирования экономики в условиях глобализации**

*2.1. Глобализация как фактор перемен в функциях национальных государств.*

Термин “глобализация” очень емко и точно определил МВФ – это “в возрастающей степени интенсивная интеграция как рынков товаров и услуг, так и капиталов”. И появление этого термина относится к середине 1980-х годов. Вызвано это необходимостью особым образом отобразить новые тенденции в функционировании мировой капиталистической системы.

Основополагающим выгодополучателем распространения глобализации являются транснациональные корпорации (ТНК), которые стали ключевыми субъектами мирового рынка. На сегодняшний день насчитывается около 40 тыс. ТНК, которые имеют колоссальный размах деятельности и глобальную стратегию. Всех их объединяют между собой специальные соглашения и сотрудничество с одними и теми же инвестиционными фирмами. Более 500 крупнейших ТНК контролируют производство и движение от половины до 2/3 мирового валового продукта. Причем, среди 50 самых больших ТНК свыше половины американского происхождения, что может сказать о каких размахах интересов идет речь.[[17]](#footnote-17)

Результаты глобализации воспринимаются в мире неоднозначно, но здесь по-другому не может быть, так как мир все также многообразен и состоит из разных по уровню и образу жизни стран, регионов, народностей.

Нельзя категорично утверждать, что выгоды от глобализации достаются только высокоразвитым странам, малоразвитые ничего не получают. Позитивное значение имеют сами акты запуска индустриального экономического роста с приходом иностранного капитала в регионы.

ТНК переносят производство туда, где труд дешевле и работникам можно платить меньше прожиточного минимума, где не надо заботить об экологических нормах. Таким образом, большая экономическая эффективность достигается путем истощения человеческого и природного капитала, нарушением законов и прочих неправомочных действий. Стремление уклониться от регулирующих вмешательств, минимизировать налоги и добиться получения общественных субсидий, ТНК не останавливаются перед мошенничеством.

В самом большом выигрыше от глобализации оказываются страны во главе с США, которые определяют логику этого процесса.

Глобализация характеризуется серьезно возросшей ролью в процессах производства и обмена различных невещественных, информационных и виртуальных факторов с оттеснение на вторые и третьи роли материальных экономических процессов. Благодаря этим тенденциям в значительной мере финансовый капитал и вышел на особые позиции. Капитал оказывается свободен от существовавших ограничений локального и государственного уровня. Создание такого рынка освободило движение финансовых капиталов от контроля со стороны национальных правительств.

Но в активный период глобализации национальные государства стали утрачивать возможности по проведению самостоятельной экономической политики.

Ниже указаны основные причины этой тенденции:

1. Нарастание мощи и влияние ТНК, перетягивающих на себя управленческие и регулирующие функции не только в экономике, но и в социально-политических областях.
2. Разрастание круга различных негосударственных организаций, которые влияют на экономику и управление.
3. Нарастание процессов самоопределения национальных общностей с переформирование наций и гос. Образований.
4. Резкое увеличение мобильности населения.

Но реально говоря, лишь первый из этих факторов напрямую влияет на уменьшение регулирующей роли государств в экономике и политике. Лидеры государств теряют значительную долю контроля над своей собственной территорией, и они все в большей степени вынуждены следовать требованиям внешнего мира, где в том числе решение глобальных международных организаций.

Мир идеального рыночного саморегулирования расширился до необъятных пределов, охватывающих мировую экономику достаточно быстро, но при этом не возникали адекватные институциональные ограничители мирового масштаба для игроков рынка.

В таких условиях естественные недостатки, свойственные рыночному механизму появились невероятно быстро. В масштабе глобального рыночного хозяйства не было аналога правительственных инстанций, способных выполнит функции компенсатора естественных дефектов рынка.

Некоторые важные аспекты регулирования глобальных рынков взяли на себя неофициальные и не находящиеся на виду институции – клубы, общества, ложи и т.п., носящие элитарный характер. Также в значительной части управление мировыми экономическими процессами стали осуществлять США как самая мощная страна мира и различные форумы наиболее авторитетных стран. Но большой недостаток в том, что во всех этих вариантах управления наблюдается утрата обратных связей между субъектами и объектами управления.

Мировой кризис показал, что нарастание сложных проблем в современной глобальной экономике, отнюдь не приуменьшает ответственности национальных государств как главных регуляторов экономического и социального развития.

Чтобы минимизировать внешние негативные для себя условия, страна должна становится сильной в рамках мирового сообщества и интересной для партнеров как субъект научно-творческих, технологических и экономических взаимодействий

*2*.*2. “Корпоратизация” как проблема современных государств.*

Долгое доминирование либерально-рыночных концепций в качестве главной экономической мысли наложило свой мощный отпечаток на направленность эволюционирования национальных государств и моделей поведения их правительств. Если начальное предназначение правительства в национальном государстве обосновывается как носитель национальных интересов, то постепенно реальная капиталистическая практика не смогли повлиять на рыночные принципы.

Изначально предполагалось, что в условиях чистого капитализма государственность в экономической жизни означала быть нацией-государством. Теперь под воздействием реальной эволюции, на этапе глобализации, данный идеализированный образ поведения государства во многих отношениях трансформировался, и правительства большинства стран стали придерживаться “корпоративного” стиля поведения.[[18]](#footnote-18)

В связи с этим учеными было предложено переживаемый этап глобализации назвать как переход от концепции “нации-государства” к концепции “корпорации-государства”.[[19]](#footnote-19) Отсюда следует, что корпорация-государство есть такая форма административного устройства, которая, совпадая в пространстве с границами нации-государства, развернута к глобальной экономике, и поскольку цели функционирования государственной машины носят рыночно-экономический характер, разумной становится мотивация действия такого государства в направлении минимизации социальных, политических и культурных издержек по содержанию контролируемой территории и ее населения.

Концепция “корпорации-государства” помогает более глубоко понять механизмы происходящего в некоторых государствах, особенно в странах с переходной экономикой, разложения государственного-управленческих структур, а также причин расширения и легализации коррупции. Навязывание модели функционирования со стороны заинтересованных лиц на принципах “корпорации-государства” открывает широкий простор для глобальных сетей преступного бизнеса, так как он снимает противоречия между криминальными и некриминальными сегментами

На деле нужно понимать, что рыночно-капиталистическая система еще долго останется базисом мироустройства. Рыночный механизм есть величайшее изобретение человеческого опыта, которое не исчерпало свой потенциал.

Негативный оттенок, приданный термину “корпоративизация” в рассмотренной концепции не может служить основание для критического отношения к общим принципам корпоративного управления. Корпорации остаются основой современной экономики и показывают высокую эффективность хозяйствования. Принципы управления, наработанные опытом лучших корпораций, могу и должны использоваться в сфере государственного управления, если это делается в интересах государства как нации в целом.

*2.3. Элементы регулирования экономики в государственном механизме.*

Какие бы требования ни выставлялись к государству со сто раны международных организаций, как бы ни менялись внешние условия, все решения, касающиеся экономической и иной политики в стране, принимаются в итоге ее правительством (Государственными органами), а эти органы должны контролироваться (в условиях демократии) народом, обществом. Поэтому характер и результативность государственного регулирования экономики, а также пути совершенствования этого регулирования в критической степени зависят от типа общественного устройства в стране, от степени и механизма реализации народовластия.

Масштабное исследование, проведенное в 1997 г. под названием “Государство в меняющемся мире” раскрыло общее и особенное в реализации властных функций государства в зависимости т степени развития стран, а также обратила внимание на два принципиальных элемента стратегии участия государства в процессе развития своих стран.

Первый из них - *приведение функций государства в соответствие с его потенциалом.* Многие государства, утверждается в отчете, пытаются сделать слишком многое, располагая ограниченными ресурсами, что часто приносит больше вреда, чем пользы. Значит, там, где государство располагает скудными возможностями, формы и направления государственного вмешательства полагается особенно тщательно продумывать и обосновывать.

В целом в промышленно развитых странах государственные расходы достигают сейчас почти половины ВВП, тогда как в развивающихся странах - примерно одной четверти их ВВП. Отсюда со всей очевидностью следует, что распространенное среди сторонников неоклассического подхода мнение, будто чем более развита рыночная экономика, тем меньше необходимость в государственном вмешательстве в нее.

Второй элемент стратегии, выделяемый в упомянутом материале Всемирного банка, связан с укрепление потенциала государства *путем активизации общественных институтов*. Важной частью работы является развитие разнообразных форм общественного контроля, который должен распространяться и на предпринимательский корпус, и на функционирование органов государственного и муниципального управления.

Одной из попыток теоретически увязать возможности расширения использования рыночных механизмов не только в экономике, а и в государственном управлении стали разработки в рамках научной школы, получившей название «теория общественного выбора» (К. Викксель, Дж. Бьюкенен, Г. Таллок).

Именно в рамках теории общественного выбора (Дж. Бьюкененом) наиболее четко были сформулированы положения о «пороках»[[20]](#footnote-20) (несовершенствах) государства как регулятора экономики. Основными проявлениями «фиаско государства», по Дж. Бьюкенену, являются:

1) ограниченность контроля над бюрократией со стороны политических партий и общественности;

2) несовершенство политического процесса, находящего выражение в лоббизме, бюрократии, поиске политической ренты;

3) ограниченность информации, необходимой для принятия решении;

4) ограниченные возможности н части эффективного контролирования последствий принятых решений.

Общие институциональные условия, в которых происходит экономическое развитие в каждой конкретной стране, очень сильно зависят от ее истории. Их, как правило, невозможно менять резко. Поэтому и существует не одна, а множество моделей государственного управления экономикой: американская, германская, французская, японская, шведская, китайская, новозеландская и т.д. В каждой из них по-разному сочетаются начала саморегулирующегося рынка, с механизмами планирования, стимулирования, администрирования, контроля. Причем это сочетание постоянно меняется исходя из внутренних и внешних условий.

Набор эффективны х методов и форм управления экономическим развитием на самом деле весьма широк. И если говорить о ситуации в России, то ныне гораздо полнее придется использовать административные методы управления и современные организационные технологии.

Самое важное и одновременно самое трудное в области государственной экономической (социально-экономической) политики - не нахождение некой идеальной пропорции в формах и методах воздействия на экономику, а достижение такого состояния общественного согласия в стране, когда складывается максимальное доверие к действиям государства и когда никто во власти не может считать себя неподконтрольным обществу.

*2.4.* *Направление развития российской эконмической политики с системе развития глобального мира.*

Для России период перестройки и трансформаций социально-экономической системы после 1985 г. до наших дней, совпавший календарно с глобализационными процессами в мире, обернулся крайне противоречивыми результатами. С одной стороны, страна в это время сумела полностью одолеть путь тяжелого отрезка своей истории, когда она, пытаясь двигаться по радиально отличному от ведущих стран мира пути, не выдержала в итоге соперничества с более мощным и успешным соперником и пришла к краху былой системы. В результате реформ и трансформаций экономики и общества Россия вошла в общемировой ритм экономической жизни, ее признали страной с рыночной экономикой, и в период 2000-2008 гг. у нас были продемонстрированы высокие темпы экономического роста уже на базе рыночно-капиталистической модели хозяйствования.

С другой стороны, за годы экономических трансформаций было многое утрачено. Разрушен целостный народнохозяйственный комплекс большой страны - СССР, который при всех своих недостатках и инерционности предоставлял стабильную работу всем трудоспособным и обеспечивал благами на уровне не ниже среднего в мире порядка 200 млн человек, а также служил платформой социально-политической стабильности на большом территориальном пространстве мира.

Утраченные Россией и другими постсоветскими странами ресурсы развития никуда не исчезли, а изменили благоприобретателей. Увеличившиеся потоки стабильных поставок энергоносителей и сырья из России (а также из Казахстана, Туркмении и других бывших республик СССР) на Запад отодвинули на 20-летие обострение кризиса в экономике развитых стран по причине надвигающегося общего дефицита природных ресурсов.[[21]](#footnote-21)

В целом глобализация и исчезновение СССР и трансформирование на западных принципах социально-экономического устройства стран постсоветского пространства стали факторами серьезного перераспределения ограниченных на Земле ресурсов экономического роста в пользу наиболее сильных фигурантов мирового хозяйства, т.е. в пользу высокоразвитых капиталистических стран во главе с США.

Принципы оптимальной экономической политики для России приведены ниже:

Во-первых, со стороны государства должны быть приняты меры по стимулированию экономического роста, позволяющего стране справиться с задачами обеспечения достаточно высокого уровня жизни населения и поддержания в необходимой степени безопасности страны в отношениях с внешним миром. Так, чтобы не утрачивать, а возвышать свое положение в мире как крупной державы, обладающей силой и моральным авторитетом.

Во-вторых, нужно не свертывать, а продолжать меры по трансформированию экономической системы страны, воспринимая и творчески реализуя научно-технологический и организационный опыт наиболее успешных стран, но таким образом, чтобы достигать наиболее эффективно цели своей собственной социально-экономической стратегии, а не пытаться соответствовать неким институциональным критериям, задаваемым внешними консультантами и арбитрами.

В-третьих, требуется срочно сформировать четкую стратегию и тактику объявленной высшим руководством модернизации экономики страны с тем, чтобы не было вкусовщины в толковании этого направления и исключались любые попытки эксплуатации лозунга о модернизации в политических целях каких бы то ни было сил или группировок внутри страны и за рубежом.

В-четвертых, необходимо активизировать участие России и формировании концептуальных основ будущего мировой экономики, не полагаясь, как у нас было в начальные периоды рыночных реформ, исключительно на творчество западных концептуалистов.

**Глава 3. Тенденции, проблемы и перспективы развития современной российской экономики**

* 1. *. Тенденции и проблемы развития современной российской экономики.*

Одним из ключевых факторов, обусловивших в последние 20-30 лет радикальные структурные сдвиги в мировой экономике, стало повышение экономической роли инноваций. Эти изменения имеют общие и специфические для разных стран проявления, которые очень условно можно сгруппировать в две совокупности признаков. Первая из них относится к инновационному поведению предприятий и организаций, вторая – к инновационной политике государств. Причем в обоих случаях актуальной является проблема выбора стратегических приоритетов, механизмов и направлений инвестирования финансовых ресурсов, эффективных форм кооперации с другими участниками инновационного процесса.[[22]](#footnote-22)

В Концепции долгосрочного социально экономического развития Российской Федерации (КДР) заявлены весьма амбициозные цели – сближение доходов российских граждан с уровнем развитых стран, кратное увеличение производительности труда, завоевание новых позиций на мировых рынках, достижение технологического лидерства по выбранным направлениям и т.д. Реализовать их можно только за счет радикального повышения конкурентоспособности отечественной экономики на основе постоянного технологического обновления и качественного повышения уровня технологического развития ее ключевых секторов.

В России разработана и реализуется национальная программа перехода от сырьевой к инновационной модели экономического роста, которая начала давать первые результаты. Отечественная инновационная система стала более зрелой. Предприятия-новаторы научились зарабатывать на инновациях, развивают опытно-промышленное и серийное производство, активно используют инновационную инфраструктуру, современные формы кооперации и интеграции.

Несмотря на реализуемый курс на инновационную модель экономического роста, сохраняется непозволительно низкий для мировой державы уровень инновационной активности. Он практически не изменился даже во время экономического подъема. В настоящее время нет оснований говорить о крупномасштабных технологических прорывах в промышленности, интенсивном освоении результатов исследований и разработок (ИиР).

Главная проблема российского научно-технологического комплекса – значительный разрыв между имеющимися ресурсами (главным образом, научно-технологическим потенциалом) и эффектом от их использования – производством и экспортом высокотехнологической продукции и технологий.

На фоне структурной перестройки мировой экономики, разворачивающейся на основе новых технологий, в технологической структуре российской экономики наблюдается регресс, сужается потенциал роста современного и нового технологических укладов, экономика теряет способность к самостоятельному воспроизводству. При этом государство продолжает пассивную экономическую политику, не используя общепринятые в мире инструменты стимулирования НТП и не создавая механизмы генерирования долгосрочных инвестиций в освоение новых технологий.[[23]](#footnote-23)

Ухудшение кадрового потенциала значительно снижает возможность проводить качественные исследования и опытно-конструкторские работы.

Спрос на технологические нововведения со стороны предприятий во многом определяется ресурсным обеспечением инновационного процесса. Недостаточное финансирование тормозит реализацию эффективных инновационных проектов, снижая тем самым общий уровень инновационной активности в экономике. Масштабы финансирования, направляемые на закупки нового оборудования не обеспечивают компенсацию морального устаревания и физический износ материально-технической базы сферы НИОКР. Тенденция наиболее сильна в сфере опытно-конструкторских работ (ОКР), что ведет исчерпанию возможности проводить конкурентоспособные исследования и ОКР.

Из-за недостаточной конкурентоспособности инновационные предприятия России ориентированы преимущественно на удовлетворение спроса российских потребителей. Спрос модернизирующихся российских компаний на готовые технологии и технологические решения на сегодняшний день главным образом удовлетворяется зарубежными производителями. В то же время, компании не заинтересованы в долгосрочных и высокорискованных финансовых вложениях в разработку собственных технологий.[[24]](#footnote-24)

Низкая в целом результативность инноваций заметно ослабляет конкурентные позиции российских производителей на внешних рынках. Подавляющая часть их экспорта приходится на продукцию, не подвергавшуюся технологическим изменениям, а доля инновационных товаров, работ и услуг составляет всего 7,9%.

В настоящее время в Росси заметно повышается роль институтов развития, которые обеспечиваю решение ряда критичных для ее экономического роста проблем. Среди них – слабость производственной и социальной инфраструктуры, механизмов поддержки и стимулирования инноваций, малого и среднего бизнеса, не сырьевого экспорта, неэффективность использования ресурсов, отсутствие заметного прогресса в развитии высокотехнологических производств, сохранение болезненных региональных диспропорций.

Серьезнейший недостаток системы институтов развития в ее сегодняшнем виде – невыполнение своего главного назначения – поддержки действительно инновационных проектов с высоким риском, помощи в прохождении наиболее сложных стадий развития проектов. Институты, призванные содействовать становлению малых инновационных предприятий, на деле осуществляют инвестиции в зрелые компании. Тем самым, государство не устраняет «провал рынка», а становится конкурентом частному сектору в поиске выгодных вложений с невысоким риском.

Не продуман механизм перехода созданной инновационной продукции в промышленное производство. Деятельность институтов не направлена на нефинансовую поддержку инновационных проектов – информационную, консалтинговую, экспортную.

Финансовый ресурс инновационных институтов развития ограничен. Так, бюджет Фонда содействия развития развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере составляет 1,5% расходов государственного бюджета на гражданскую науку, бюджет Российского фонда технологического развития – в пределах 1,5 – 4%.

Таким образом, основные слабости инновационной инфраструктуры на сегодняшний день – недостаточность бюджетного финансирования и слабость государственного контроля за выполнением элементами инфраструктуры своих действительных функций.[[25]](#footnote-25)

В последние годы особое значение для повышения эффективности производства приобретают организационные маркетинговые инновации. Организационные нововведения выражаются во внедрении современных методов корпоративного управления как общепризнанного фактора конкурентоспособности, совершенствовании действующих и применении новых механизмов и форм организации производства и труда. Во всем мире активно развиваются маркетинговые инновации, нацеленные на адаптацию продукции и услуг к потребностям клиентов, увеличении масштабов производства и рынков сбыта. Уровень активности российских предприятий здесь очень низок.

Экономика нуждается в различных типах инноваций, но именно продуктовые технологические инновации в наибольшей степени определяют формирование инновационной составляющей экономического роста, оказывая заметное влияние на развитие производства. Они воздействуют не только на расширение рынков сбыта, но и на улучшение ассортимента продукции, повышение ее качества.

В России в обозримый период будет сложно преодолевать «расстояние», отдаляющее ее от многих успешно развивающихся инновационных экономик. В целом, в настоящее время существуют необходимые предпосылки и возможности для осуществления перевода экономики на инновационный путь развития и обеспечения за счет этого достижения стратегических целей развития страны. Потенциал для перехода к инновационной модели, безусловно, имеется и его нужно развивать.

* 1. *Основные направления совершенствования модели развития российской экономики.*

В условиях кризиса многие развитые страны выбрали главным направлением развития поддержку реального сектора экономики, в то время как Россия выбрала несколько другой путь развития – развитие фондовых рынков, стабилизацию макроэкономических показателей и рефинансирование долгов крупнейших сырьевых корпораций. Эти меры на некоторое время создавали иллюзию финансовой и социальной стабильности, но в тоже время в стране начался рост стоимости кредитов и издержек производства, что привело к увеличению числа убыточных и не платежных организаций.[[26]](#footnote-26)

Возникновение экспортно-сырьевой экономики обусловлено наличием больших запасов нефти. У данной модели есть ряд преимуществ: техническое перевооружение, в первую очередь, добывающих и металлургических отраслей, развитие инфраструктуры торговли и услуг. Отрицательной чертой такого развития экономики можно назвать снижение стимулов для ее диверсификации, инновационного развития из-за значительно меньшей рентабельности этих направлений.

Для стран с сырьевой направленностью экономики характерно проявление «голландской модели» развития. Характерными симптомами являются: увеличение объемов экспорта сырья, уменьшение объемов отечественного производства, снижение темпов развития национальной экономики, рост курса национальной валюты, что приводит к снижению конкурентоспособности обрабатывающих отраслей промышленности, в первую очередь, это относится к отраслям, не занятым в сырьевом секторе экономики.[[27]](#footnote-27)

Социально ориентированный тип экономического развития Российской Федерации имеет ряд качественных и количественных характеристик.

Во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов российской экономики (нефтегазового, сырьевого, аграрного и транспортного), опережающее увеличение объема продукции отраслей высоких переделов, которые вплоть до 2020 года остаются ведущими секторами производства валового внутреннего продукта.

Во-вторых, превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста во всех секторах экономики, повышение производительности труда в секторах, определяющих национальную конкурентоспособность, в 3 - 5 раз и снижение энергоемкости в среднем в 1,6 - 1,8 раза. Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40 - 50 процентов (2007 год - 8,5 процента), а доля инновационной продукции в объеме выпуска - до 25 - 35 процентов (2007 год - 5,5 процента).

В-третьих, формирование новой экономики - экономики знаний и высоких технологий, которая становится одним из ведущих секторов национальной экономики, сопоставимым к 2020 году по своему вкладу в валовой внутренний продукт с нефтегазовым и сырьевым секторами. При этом под экономикой знаний и высоких технологий понимаются сферы профессионального образования, высокотехнологичной медицинской помощи, науки и опытно-конструкторских разработок, связи и телекоммуникаций, наукоемкие подотрасли химии и машиностроения

На современном этапе развития страны одной из основных задач является переход от индустриальной, экспортно-сырьевой экономки, основанной на получении и распределении сырьевой ренты, к «экономике знаний», «экономике инноваций», более конкурентоспособной, основывающейся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях.

Такой подход требует реализации комплекса, взаимоувязанных по ресурсам, срокам и этапам преобразований по следующим направлениям.

Первое направление - развитие человеческого потенциала России. С одной стороны, это предполагает создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни российских граждан и качества социальной среды, с другой - повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики. Будут достигнуты следующие результаты:

* преодоление негативных демографических тенденций, стабилизация численности населения и создание условий для ее роста, повышение качества жизни населения;
* формирование условий для устойчивого повышения заработной платы, соответствующего темпам роста производительности труда и качеству рабочей силы, создание эффективных механизмов регулирования рынка труда, обеспечивающих сочетание конкуренции на рынке труда с партнерскими отношениями работников, работодателей и государства;
* переход от системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех, развитие образования, неразрывно связанного с мировой фундаментальной наукой, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности;
* создание экономических условий сохранения и умножения культурных и духовных ценностей российского народа;
* обеспечение высокой профессиональной и территориальной мобильности трудовых ресурсов, формирование профессиональной культуры, ценностных ориентиров в сфере труда и предпринимательской деятельности.

Второе направление - создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, в том числе:

* создание и развитие конкурентных рынков, последовательная демонополизация экономики;
* отказ от повышения совокупной налоговой нагрузки в экономике и снижение издержек, связанных с исполнением обязанностей по уплате налогов;
* улучшение условий доступа организаций к долгосрочным финансовым ресурсам, развитие финансовых рынков и других институтов, обеспечивающих трансформацию сбережений в капитал;
* обеспечение высокого качества государственного администрирования в сфере экономики

Третье направление - структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития, в том числе:

* формирование национальной инновационной системы, включая такие элементы, как интегрированная с высшим образованием система научных исследований и разработок, гибко реагирующая на запросы со стороны экономики, инжиниринговый бизнес, инновационная инфраструктура, институты рынка интеллектуальной собственности, механизмы стимулирования инноваций и другие;
* формирование мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение и поддержание лидерства России в научных исследованиях и технологиях по приоритетным направлениям;
* создание центров глобальной компетенции в обрабатывающих отраслях, включая высокотехнологичные производства и экономику знаний;
* содействие повышению конкурентоспособности ведущих отраслей экономики путем использования механизмов частно-государственного партнерства, улучшения условий доступа российских компаний к источникам долгосрочных инвестиций.

Переход к новой экономике возможен только при создании новой «конкурентной модели», основными направлениями которой будут развитие отечественного производства, сокращение издержек, совершенствование социальной системы и т.д. Инновационная деятельность России должна стать основным фактором экономического роста.[[28]](#footnote-28)

В послании Президента Российской Федерации Д. А. Медведева Федеральному Собранию от 12.11.2009 основная задача развития – необходимость и возможность обеспечения Россией статуса мировой державы. В начале ХХ века наша страна представляла собой аграрную державу, которая в ходе модернизации экономики была превращена в одну из самых влиятельных по тем временам индустриальных держав, которая была лидером в создании ряда передовых технологий: создание ядерного оружия, освоения космоса, развития ракетной промышленности. Советский союз был одним из крупнейших индустриально-сырьевых гигантов, того времени, но не выдержал конкуренции с постиндустриальными обществами. В XXI веке России вновь требуется преодолеть промышленную отсталость, зависимость от сырьевого экспорта, и выдержать жесткую конкуренцию на мировых рынках.[[29]](#footnote-29)

Переход к устойчивому росту экономики и повышению благосостояния населения возможен только при концентрации имеющихся ресурсов на основных направлениях формирования нового технологического уклада, развитии добросовестной конкуренции, повышении темпов инновационной и инвестиционной активности, улучшении качества государственного регулирования, стимулировании развития предпринимательства в целом.

Стратегия развития предполагает освоение научно-технических инноваций, разработку новых технологий, видов продукции. Для России приоритетных направлением развития экономики такая модель стала вследствие поставленных целей 2003 г.

Основная из них – удвоение валового внутреннего продукта за десять лет. За прошедшие несколько лет стало очевидным, что только на сырьевой направленности экономики этих задач практически невозможно достигнуть. Обеспечение должного уровня свободы, создание благоприятных конкурентных условий, укрепление прав собственности, эффективная интеграция бизнеса, власти, образования и науки – приоритетные направления в достижении поставленных целей. Важным шагом в решении поставленных задач становиться разработка комплекса стратегического развития России на долгосрочную перспективу.

* 1. *Проблемы и пути повышения эффективности государственного регулирования экономики.*

Сочетание гибкости политики и устойчивости стратегии — одно из самых общих, но и самых необходимых требований к государственному регулированию экономики. Но это во многом зависит от класса работы государственного аппарата. Умное правительство умеет вовремя отпускать вожжи для раскрепощения предпринимательской энергии. Но оно и знает, что требуются энергичные усилия для сдерживания эгоистического поведения предпринимателей, если они теряют узы социального контроля. Словом, роль государства в экономике не может быть раз и навсегда заданной. Она изменяется под влиянием очень большого числа факторов в контексте конкретных условий истории страны.

При отработке механизмов государственного регулирования экономики на современном этапе необходимо учитывать ряд выделяемых аналитиками тенденций и принципов.[[30]](#footnote-30)

Определяющим фактором является эффективность государства. Эффективное государство жизненно необходимо как для производства товаров и услуг, так и для создания правил и институтов, позволяющих рынкам процветать, а людям — вести более здоровую и счастливую жизнь. При этом возрастающее влияние государства перемещает акцент с количественного аспекта государственного влияния на аспект качественный. Сегодня главное не объем власти государства как такового и не широта его вмешательства в экономику. Главным стали результативность регулирования и степень отражения нужд населения.

Государство находится ныне в центре экономического и социального развития страны, но не в качестве непосредственного источника роста, а как партнер, катализатор и помощник. Особенно обращается внимание на потенциал государства, определяемый как способность эффективно проводить и пропагандировать коллективные мероприятия. Поэтому, стремясь более чутко реагировать на нужды людей государство призвано расширять участие населения в управлении, предоставлять больше власти местным органам.

Для повышения эффективности государственных институтов во многих случаях полезно, как говорит опыт Великобритании и некоторых других стран, создавать в сферах их функционирования условия конкуренции. Имеется в виду особая конкуренция — за лучшее удовлетворение потребностей населения. Она предоставляет потребителю возможность выбора между частным и государственным поставщиком услуг.

Улучшение деятельности государственных институтов во многом зависит от совершенствования систем оплаты и стимулирования государственных служащих. Оптимальное повышение заработной платы государственным служащим оказывается действенным средством в борьбе с коррупцией, поскольку государственные служащие получают дополнительные стимулы "играть по правилам".

Важная сторона этой проблемы состоит в экономической привлекательности работы в качестве государственных служащих. Другая (и самая сложная) сторона стимулирования государственного служащего — это связь эффективности его труда с эффективностью работы государственного аппарата. Некоторые специалисты, предлагают увязать уровень оплаты труда

должностных лиц в государстве непосредственно с показателями экономической и социальной динамики страны. Но как это сделать при наличии многослойной опосредованности между усилиями конкретной персоны и экономическими результатами на уровне национального хозяйства? Очевидно, что это почти неразрешимая пока проблема, хотя ею и нужно активно заниматься. Столь же сложными для решения, но весьма актуальными являются вопросы возможной коммерциализации в государственном управлении.

Приведенные рекомендации — плод обобщений экспертами Всемирного банка опыта разных стран мира по институциональному вмешательству в рыночные отношения сообразно потенциалу конкретных государств. Они, конечно, не истина в последней инстанции. Их следует брать на вооружение только на творческой основе, с учетом реальной ситуации в стране. В российской практике преобразовании экономической системы и модернизации государственного управления необходимо учитывать ряд особенностей, как самой страны, так и условий управления ее преобразованиями.

Первое и самое важное обстоятельство — это уникальный масштаб радикальных преобразований, проводимых в нашей стране за короткое по историческим меркам время. Вытекающие отсюда сложности умножаются территориальными масштабами России. Вывод о необходимости более заметной роли государства на пространстве современных российских реформ напрашивается сам собой. Однако пути реализации этой роли могут быть различными. Многие предлагают предоставить процессу первоначального накопления капитала возможность логически развиться до состояния некоей стабилизации при переделе собственности под надзором государства. Однако никто пока не предоставил убедительных вариантных сценарных проработок такого развития процесса. Жестокие противоборства конкурирующих финансовых структур (особенно со второй половине 1997 г.) не внушают оптимизма в смысле возможности разрешения противоречий между ними на базе законов нормальной конкуренции. Поэтому некоторыми экспертами высказываются предложения о введении жесткой государственной диктатуры, направленной на ускоренное создание правового поля реформ. Однако опыт недавнего российского прошлого протестует против этого пути, потому что велика опасность монополизации государственной политики со стороны того или иного слоя политической или финансовой элиты.

Тенденции подчинения государственной политики частным интересам постоянно проявляются в разных странах мира. Противодействие им способен создавать лишь такой демократический механизм функционирования общества, при котором "свобода" и "порядок" выступают в органическом взаимодействии. Этот механизм должен предоставлять необходимую свободу предпринимательству, но одновременно вводить его в рамки, приемлемые для всего общества. Он должен делать государство сильным, но исключать на корню попытки "приватизации" кем бы то ни было государственных возможностей. В России на первом этапе рыночных реформ именно использование мощи государственных институтов в частных корыстных целях было наиболее действенным способом становления бизнеса для целого ряда лиц, превратившихся на этой базе в "олигархов". И это в немалой степени скомпрометировало саму идею "государственного регулирования". Поэтому сегодня необходимы убедительные для большинства гарантии соответствия государственной экономической политики стабильным интересам страны в целом. Устойчивый институт государственной службы как раз и призван выполнить роль проводника в жизнь долговременной, национальной, а не конъектурной, псевдо государственной политики.

Второе. Следует с большей четкостью, чем это было до сих пор сформулировать главные цели экономической политики и стратегии, расположив и ранжировав их в пространстве и времени. Эти цели должны быть выражены в понятных большинству людей терминах, фиксирующих ступени их уровня жизни.

Подчеркнем, нужна определенность ориентации экономических реформ на достаточно универсальные критерии — такие, как достижение более высокой результативности национального хозяйства, устойчивый рост благосостояния народа страны, повышение качества жизни общества. Такого рода целевые установки понятны всем, ибо выражают устойчивые непреходящие интересы любой нации. Постоянное связывание стратегической цели с ориентиром устойчивого роста благосостояния широкого круга людей позволяет избежать распространенного явления — эгоистического авантюризма функционирующего поколения в ущерб последующим.

Третье. Одна из важных задач государственного управления — отработать механизмы постоянного соответствия содержания экономических преобразования интересам народа и страны. Только таким путем можно включить в число активных участников реформ не только элиту, но и подавляющее большинство населения. Из мировой практики реформ известно, что преобразования не оказываются привлекательными, если выигравшие не ставят задачу сполна компенсировать потери проигравшим.

Известно, что эффективные лидеры завоевывают свой авторитет тем, что дают своим народам ощущение причастности к реформам, вселяют веру, что реформы не были навязаны извне. Они заботятся о поддержке механизма обратной связи, позволяющей своевременно корректировать содержание реформ. В этих целях обеспечивается проведение широких обсуждений ключевых направлений и приоритетов политики. Принимаются все меры для создания атмосферы, когда люди получают возможность быть услышанными. В этом ключе новое звучание и новое дыхание должны быть приданы — и в теоретическом, и в прикладном смысле — проблеме эффективности государственного управления. Особенно для России важны регулирующие влияния в области активной промышленной политики.

Проводя сегодня промышленную политику, важно обеспечивать стимулирование эффективного сотрудничества в рамках частного сектора вместо привычного ранее формирования громоздкой промышленной бюрократии. Соответственно, в сфере финансового регулирования надо стремиться создавать у банкиров мотивации к квалифицированному и осторожному ведению дел вместо простого укрепления возможностей по надзору за предпринимателями.

Четвертое. Государства, рассчитывающие на достаточно весомое место в мировой политике и экономике, должны активно участвовать в разнообразных международных акциях по поддержанию равновесия в экономическом пространстве мира. С большой долей уверенности можно утверждать, что общемировые проблемы глобального плана в будущем, по мере вступления в режим рыночного потребительского общества все большего числа ранее отсталых народов, станут серьезно обостряться.

По общечеловеческим историческим меркам рыночный механизм не может рассматриваться как идеальная форма. Все чаще исследователи отмечают в этом контексте "рыночное несовершенство"[[31]](#footnote-31), связываемое с весьма проблематичными возможностями рынка в достижении на Земле справедливого распределения и использования ресурсов, обеспечении экологической устойчивости, ликвидации социального неравенства.

Таким образом, для такой страны с переходной экономикой, как Россия особенно важно не соблазняться в ходе реформ простыми решениями, даже если они были когда-то и где-то оправданными. Ответы на потребности нашего общества могут быть найдены с учетом мирового опыта, но только изнутри страны и на базе активных творческих поисков нации. Эта поисково-творческая работа должна опираться на стабильность государственных институтов, на устойчивость административно-правового порядка демократического типа. Демократические процедуры совершенствования государственных институтов — залог сочетания динамизма и творчества в ходе дальнейших экономических и социальных реформ.

**Заключение**

Правовое обеспечение рыночных отношений является одним из ключевых средств государственного регулирования экономики. Максимально эффективное применение средств государственного регулирования возможно лишь в правовых формах. Необходимым, но отнюдь не достаточным условием эффективного государственного регулирования является принятие во внимание интересов субъектов рыночных отношений.

Государственная политика регулирования экономики направлена на всестороннее обслуживание потребностей предпринимателей и, в частности, по административному надзору и нормативному регулированию производства.

Одна из важнейших функций государственного регулирования - разработка общих принципов и осуществление внешнеэкономической политики страны.

Государство зачастую является источником изменения экономической обстановки в стране. Созданные условия напрямую влияют на решения, принимаемые предпринимателями. Государство обязано выработать такую политику, при которой интересы предпринимателей будут совпадать с интересами государства. Следовательно, правительству желательно реформировать ту сферу экономики, которая является для государства наиболее важной на данный момент.

Важно заметить, что излишнее влияние на экономику приводит к пагубным последствиям. Возможно, иногда следует прибегнуть к саморегулируемым организациям.

Государство является стимулятором предпринимательской деятельности, способствует созданию конкуренции на рынке, обеспечивает население социально-необходимыми товарами, решает вопросы обороны.

Сегодня необходимо реорганизовывать всю систему регулирования, так как существующие в ней проблемы приводят к избыточной себестоимости, а значит, неэффективности финансовых рынков.

Так как за государством предлагается сохранить в большей степени, надзорные и контрольные функции, а на СРО смещаются функции регулирования, то к самим СРО должен быть предъявлен ряд требований.

Первое требование - достаточность представительства. Это должна быть определенная, приемлемая доля рынка, например, 25% участников рынка. Или какой-либо иной показатель. Например, арбитражные управляющие решили, что 100 членов обеспечивают достаточность представительства, необходимого для создания СРО. Второе - наличие механизма гарантирования исполнения обязательств или материальной ответственности, т.е. страхование профессиональной ответственности членов СРО, в том числе путем создания обществ взаимного страхования или компенсационных фондов при СРО. И третье - категорический запрет на предпринимательскую деятельность саморегулируемых организаций, для того чтобы она сама не конкурировала со своими членами. Остальные требования к СРО могут быть сформулированы в специальных законах с учетом специфики конкретных сегментоврынка.

Сфера применения экономического регулирования по мере развития рыночной экономики значительно расширяется, сужая возможности административного вмешательства государства в процессы расширенного воспроизводства. Но не следует забывать и о важности и необходимости государственного планирования, прогнозирования, программирования.

**Список литературы**

1. Азрилян А.Н. Большой экономический словарь. - М.: Институт новой экономики, 2010. - 1206 с.
2. Бартенев С.А. История экономических учений. – М.: Юристъ, 2011. - 824 с.
3. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник. – М.: Юрайт-Издат, 2011. - 399 с.
4. Бункина М.К., Семенов В.А. Макроэкономика. – М.: ДИС, 2012. - 320 с.
5. Вводный курс по экономической теории / Г.П. Журавлева. – М.: ИНФРА–М, 2011. - 368 с.
6. Глазьев С.В. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: ВлаДар, 2011. - 249 с.
7. Государство в меняющемся мире: Отчет о мировом развитии 1997 / Пер. с англ. Всемирный банк: Агентство экономической информации "Прайм-ТАСС", 1997.
8. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие / под ред. Платоновой Н.А., Шумаева В.А., Бушуевой И.В. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2008. - 652с.
9. Государственное регулирование экономики: учеб. пособие / под ред. Т.Г.Морозова. - М., 2001. - 255с.
10. История экономических учений: учебник для вузов / В.С. Адвадзе, А.С. Квасов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 623 с.
11. История экономических учений: учебное пособие / В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашева. - М.: ИНФРА-М, 2011, - 892 с.
12. Конкуренция и антимонопольное регулирование / А.Г. Цыганова. – М.: Логос, 2011. - 368 с.
13. Корельский В.М. Теория государства и права. - М.: Прогресс, 2012. – 613 с.
14. Кушлин В.И. Государственное регулирование экономики: Учебник/ 2-е изд.Москва, 2014. 495 С.
15. Макконнелл К., Брю С. Экономика. Принципы, проблемы и политика. - М.: Республика, 2011. - 931 с.
16. Максимова В.Н. Шишов А.В. Рыночная экономика. Учебник. - М.: СОМИНТЕК, 2013. - 950 с.
17. Маршалл А. Принципы экономической науки. - М.: Прогресс, 2012. - 745 с.
18. Мерзляков И.П. Становлении рыночной экономики. - М.: АСТ, 2011. - 682 с.
19. Мысляевский Н.П. Государственное регулирование экономики. – М.: МГУ, 2010.234с.
20. Мэнкью Н. Принципы экономики. - М.: АСТ, 2011. - 714 с.
21. Нуреев Р.М. Основы экономических теорий: Микроэкономика. - М.: Высшая школа, 2012. - 447 с.
22. Перская В.В. Глобализация и государство. М.: Изд-во РАГС, 2009.
23. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. - М.: Прогресс, 2011. - 672 с.
24. Райхлин В.П. Основы экономической теории: Макроэкономическая теория рынков продукции. - М.: Наука, 2012. - 413 с.
25. Учебник по основам экономической теории / В.Д. Камаев. - М.: Владос, 2011. - 632 с.
26. Хайек Ф. Дорога к рабству. - М.: АСТ, 2012. - 893 с.
27. Чувилин Е.А., Дмитриева В.Д. Государственное регулирование и контроль цен в капиталистических странах, - М.: ФИС, 2011. - 737 с.
28. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 2012. - 150 с.
29. Экономика и бизнес / В.Д. Камаев. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2011. - 280 с.
30. Экономика. Учебник / А.И. Архипов, А.Н. Нестеренко, А.И. Большаков. – М.: Проспект, 2012. - 792 с.
31. Экономика: Учебник / Ю.Ф. Симионов. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 477 с.
32. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА–М, 2011. - 623 с.

1. Кушлин В.И. Государственное регулирование экономики: Учебник/ 2-е изд.Москва, 2014. С. 16. [↑](#footnote-ref-1)
2. Пер. с англ. Междунар.отношения, 1993 С.95-96 [↑](#footnote-ref-2)
3. Таб.1.1. По расчетам автора. [↑](#footnote-ref-3)
4. Рис. 1.1. Составлено автором. [↑](#footnote-ref-4)
5. Кушлин В.И. Государственное регулирование экономики: Учебник/ 2-е изд.Москва, 2014. С.16 [↑](#footnote-ref-5)
6. Маршалл А. Принципы экономической науки. - М.: Прогресс, 2012. - 745 с. [↑](#footnote-ref-6)
7. Маршалл А. Принципы экономической науки. - М.: Прогресс, 2012. - 745 с. [↑](#footnote-ref-7)
8. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие / под ред. Платоновой Н.А., Шумаева В.А., Бушуевой И.В. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2008. - 652с. [↑](#footnote-ref-8)
9. Мысляевский Н.П. Государственное регулирование экономики. – М.: МГУ, 2010.234с. [↑](#footnote-ref-9)
10. Кучукрв Р.А. Теория и практика государственного регулирования экономических и социальных процессов: учеб. пособие для студентов вузов. М.:Речь, 2010. – 503 с. [↑](#footnote-ref-10)
11. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие / под ред. Платоновой Н.А., Шумаева В.А., Бушуевой И.В. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2008. - 652с. [↑](#footnote-ref-11)
12. Государственное регулирование экономики: учеб. пособие / под ред. Т.Г.Морозова. - М., 2001. - 255с. [↑](#footnote-ref-12)
13. Рис. 2.1. Составлено автором. [↑](#footnote-ref-13)
14. Рис.2.2. Составлено автором [↑](#footnote-ref-14)
15. Рис.2.3 Составлено автором [↑](#footnote-ref-15)
16. Рис.2.4. Составлено автором. [↑](#footnote-ref-16)
17. Перская В.В. Глобализация и государство. М.: Изд-во РАГС, 2009. [↑](#footnote-ref-17)
18. Мау В.А. Сочинения. В 6 т. Т. 1. Государство и экономика. Опыт экономической политики. М.: Дело, 2010 [↑](#footnote-ref-18)
19. Фурсов А. Государство, оно же корпорация //Эксперт. Украина. Киев, 2006. № 7. С. 52-57. [↑](#footnote-ref-19)
20. Бьюкенен Дж.М. Сочинения: Пер. с англ. М.:Таурус Альфа 1997. С21, 400-417. [↑](#footnote-ref-20)
21. Гринспен А. Эпоха потрясений: Проблемы и перспективы мировой финансовой системы: Пер. с англ.2-е изд., доп. М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. С. 166 [↑](#footnote-ref-21)
22. Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // Вопросы экономики. 2006. №12. [↑](#footnote-ref-22)
23. Инновационный путь развития для новой России / Отв. ред. В.П. Горегляд; Центр социально-экономических проблем федерализма Института экономики РАН. М.: Наука, 2005. [↑](#footnote-ref-23)
24. Иовчук С.М. Инновационные факторы повышения международной конкурентоспособности российской промышленной продукции. // Сборник ИМЭПИ РАН. М.: 2004. [↑](#footnote-ref-24)
25. . Федосов Е.А. Инновационный путь развития как магистральная мировая тенденция // Вестник Российской Академии Наук, 2006. №9 [↑](#footnote-ref-25)
26. Голубович А.Д., Идрисов А.Б., Иноземцев В.Л., Титов Б.Ю., Шпигель М.М. Выход из кризиса: отказ от сырьевой модели, новая индустриализация [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://www.twirpx.com. [↑](#footnote-ref-26)
27. Кимельман С.А. Будет ли в России справедливая экономика // Образование, экономика, общество. − 2011. − № 3. − С. 21−32. [↑](#footnote-ref-27)
28. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: http://www.consultantplus.ru. [↑](#footnote-ref-28)
29. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://президент.рф/news/5979. [↑](#footnote-ref-29)
30. Государство в меняющемся мире: Отчет о мировом развитии 1997 / Пер. с англ. Всемирный банк: Агентство экономической информации "Прайм-ТАСС", 1997. [↑](#footnote-ref-30)
31. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция (Доклад совета Римского клуба). Радикал, 1992. [↑](#footnote-ref-31)